

Správa o činnosti pedagogického klubu

1. Prioritná os	Vzdelávanie
2. Špecifický cieľ	1.2.1 Zvýšiť kvalitu odborného vzdelávania a prípravy reflektujúc potreby trhu práce
3. Prijímateľ	Stredná priemyselná škola informačných technológií, Nábrežná 1325, Kysucké Nové Mesto
4. Názov projektu	Učme efektívnejšie pre prax
5. Kód projektu ITMS2014+	312011AMJ5
6. Názov pedagogického klubu	Text ako zdroj poznania
7. Dátum stretnutia pedagogického klubu	10.1.2022
8. Miesto stretnutia pedagogického klubu	Stredná priemyselná škola informačných technológií, Nábrežná 1325,KNM, učebňa 504
9. Meno koordinátora pedagogického klubu	Mgr. Erika Kubaščíková
10. Odkaz na webové sídlo zverejnenej správy	www.spsknm.sk

Manažérske zhrnutie:

Naším cieľom bolo oboznámiť sa so spôsobmi hodnotenia úspešnosti žiaka v čítaní s porozumením

Vytvoriť vzorovú databázu rôznych foriem

testových úloh (uzavretých, polootvorených a otvorených)....

Kľúčové slová:

čítanie s porozumením, súvislý a nesúvislý text ,čitateľská gramotnosť, jazykové kompetencie, čitateľské stratégie, práca s textom, hodnotenie úspešnosti žiaka, prostriedky na zisťovanie úspešnosti žiaka.

Na stretnutí členov klubu sme sa sústredili na vytvorenie rôznych možností a spôsobov hodnotenia úspešnosti žiaka v čítaní s porozumením. Hľadali sme spôsoby, ktoré by pomohli žiakom lepšie chápať čítanie ako zmysluplnú činnosť. Hodnotenie procesov a výsledkov práce žiakov môže žiakov do značnej miery ovplyvniť ich prácu s textom. Pozitívne hodnotenie motivuje žiakov, aby po prečítaní textu vedeli informácie z textu spracovať, aby nepreberali poznatky doslovne a mechanicky. Pri komplexnom hodnotení je dôležité, či žiaci zvládnu daný text

prerozprávať, odpovedať na otázky, tvoriť otázky a pod. Skúsenosti pedagógov ukazujú, že žiakom viac vyhovuje písomná forma, konkrétne test, ktorý dáva žiakovi pri samostatnej práci čas na oboznámenie sa s rozoberaným textom a na vypracovanie rôznych foriem testových úloh. pri ktorých môže uplatniť viaceré myšlienkové operácie. Okrem tejto formy je možné využiť ústne skúšanie, ktoré je však časovo náročnejšie.

Špecifikom našej diskusie bola samozrejme výmena skúsenosti, členovia predstavili svoje osvedčené spôsoby hodnotenia. Diskutovali sme o úspešnosti žiaka v čítaní s porozumením, o práci žiakov so známym a neznámym textom pri ústnom skúšaní, alebo o rôznych formách testových úloh v písomnom teste, ktoré používame najčastejšie, napr. text s pomiešanými vetami, G-test, Cloze test, metóda verifikácie viet, atď. Značnú časť diskusie sme venovali štúdiu platnej pedagogickej dokumentácie s cieľom zistiť aktuálny stav vo vyučovaní predmetov a analýza spracovaných teoretických poznatkov.

Záver diskusie učiteľov tvorilo vypracovanie dotazníka pre učiteľov s cieľom zistiť názory na:

- na hodnotenie žiakov a rozvoj ich čítania s porozumením.

Zhodli sme sa v názore, že od učiteľa závisí, do akej miery efektívne použije vhodné texty a k nemu vypracované úlohy, ktoré by nemali zisťovať žiacke poznatky, ale ich schopnosť pracovať s textom. Pripravené texty by mali obsahovať **uzavreté úlohy** (napr. úlohy s výberom, priradovanie, pravda/lož). Ich pozitívom je, že preverujú najmä receptívne zručnosti žiakov, nie sú realistické, ich objektivita môže byť skreslená náhodným tipovaním odpovedí žiakmi. **Úlohy polootvorené** (napr. chýbajúce slová, frázy) testujú najmä čitateľské procesy, vo výsledku ich hodnotenie však ovplyvňuje aj znalosť gramatiky. Úlohy otvorené (napr. krátke otvorené otázky, sumarizácia, diskusia) sú často kombináciou viacerých zručností (čítanie a písanie, čítanie a hovorenie), preto môže dochádzať k skresleniu výsledného hodnotenia čítania s porozumením - to môže potom byť veľmi subjektívne.

11. Hlavné body, témy stretnutia, zhrnutie priebehu stretnutia:

1. Privítanie členov
2. PP – prezentácia k téme stretnutia – *Spôsoby hodnotenia úspešnosti žiakov čítaní s porozumením (prostriedky na zisťovanie úspešnosti žiaka v čítaní s porozumením - test, formy testových úloh, G-test, Cloze-test, metóda verifikácie viet..., prostriedky na sebahodnotenie žiakov....)*
3. Diskusia k téme
4. Skúsenosti, poznatky, rady z odučených hodín
5. Užitočné odkazy
6. Záver

Členovia klubu navzájom diskutovali a vyjadrovali svoje skúsenosti, pozreli si PP – prezentáciu, v ktorej sa oboznámili s hlavnými pojmami, ktoré podrobnejšie analyzovali. Diskusia ponúkla pedagogickým zamestnancom inováciu ich profesijných zručností v oblasti čítania s porozumením.

V prvej časti prezentácie sme krátko rozobrali teoretickú problematiku súvisiacu s čitateľskou gramotnosťou žiakov a jej hodnotením. V druhej časti sme riešili súbor podnetov, vhodných ukážok zameraných na čítanie s porozumením, ktoré pomôžu učiteľom na strednej škole hlbšie pochopiť problematiku hodnotenia čitateľskej gramotnosti. Hneď v úvode sa diskutujúci zhodli v názore, že pri testovaní čítania s porozumením neexistuje len jedna najvhodnejšia testovacia technika, ale je potrebné využiť ich kombináciu, nakoľko každá z nich preveruje inú čitateľskú zručnosť.

Snažili sme sa nájsť a ukázať spôsoby, ako môžu získané teoretické a praktické poznatky integrovať do výučby a následne ich správne ohodnotiť. Diskutujúci vyjadrili svoje názory ako prehľadnou prístupnou formou priblížiť konkrétne inšpirácie, príklady praxe, vyjadrili svoje skúsenosti a spôsoby hodnotenia. Vytvorili úlohy a pracovné listy, ktoré majú žiakov podnietiť k ďalším otázkam. Aby mali žiaci možnosť konfrontovať vlastné názory, dotvorili text, klásť doplňujúce otázky, aby ich učiteľ svojím hodnotením povzbudil a motivoval.

Témou diskusie bol o zhodnotenie aktuálnej situácie týkajúcej sa hodnotenia a čítania s porozumením vo vzdelávaní na strednej škole.

Na stretnutí si členovia vymenili skúsenosti zo svojej praxe, pričom pedagógovia zdôvodnili, že pravidelná práca s textom pomôže žiakovi rozvíjať ich vyjadrovacie schopnosti. Zlepšuje sa všestrannosť a kvalita rečového prejavu.

Čítaním si žiaci obohacujú slovnú zásobu. Rozvíja vnímavosť, predstavivosť, fantáziu, posilňuje pamäťové i vôľové vlastnosti, pozornosť i sústredenosť, prebúda lásku i úctu k rodnému jazyku i národu.

Kvalitný a jednotný prístup k hodnoteniu môže pomôcť vytvoriť výborné podmienky k aktivizácii žiakov, k prehĺbovaniu ich záujmu o učivo.

Z diskusie vyplývajú odporúčania, že pri hodnotení je dôležité používať kombináciu

kvantitatívneho (sumatívneho) a **kvalitatívneho**

(formatívneho) hodnotenia s dôrazom na pozitívnu motiváciu.

Nesmieme zabudnúť dať žiakom priestor na sebahodnotenie, ktorého kritéria je potrebné vopred zadefinovať (napr. mať vlastný kontrolný hárok na sebahodnotenie jednotlivých úloh, tematických celkov, alebo na sledovanie výkonu v čase).

Odporúčame tiež využívať vzájomné hodnotenie žiakov, opravu chýb podľa daných kritérií a až následne žiakom poskytnúť správne odpovede a riešenia. Prínosom diskusie bolo tiež uvedomenie si toho, že stať sa čitateľsky gramotným, kriticky mysliacim čitateľom sa pritom nedá v rámci jedného predmetu. Tieto návyky treba rozvíjať systematicky ako zručnosť, ktorú majú žiaci možnosť využívať v procese učenia sa. Žiaci musia mať dostatok času a príležitostí, aby získali s kritickým myslením skúsenosti.

Diskutujúci si vymenili aj svoje skúsenosti z oblasti priebežného a záverečného hodnotenia.

Pedagogické pozorovanie vyučovacieho procesu hlavne spätná väzba od prítomného pedagóga je cennou informáciou pre učiteľa.

Vyučujúcemu môže pomôcť pozvať kolegu na vyučovaciu hodinu, požiadať ho o spoluprácu pri skvalitňovaní vyučovania

a určiť si po jeho reflexii a analýze hodiny oblasti, ktoré treba rozvíjať.

Získané údaje, fakty a čiastkové závery pomôžu učiteľovi zistiť silné a slabé stránky zrealizovaného vyučovania, následne celkový záver (čo treba robiť inak) a na základe toho môže navrhnúť zmeny .

Zmeny sa môžu týkať cieľov, učiva, úloh, metód a prostriedkov, kritérií hodnotenia, času učenia sa.

12. Závěry a doporučení:

Stanovené ciele a téma diskusie nášho stretnutia - **Spôsobý hodnotenia úspešnosti žiakov čítaní s porozumením (prostriedky na zisťovanie úspešnosti žiaka v čítaní s porozumením - test, formy testových úloh, G-test, Cloze-test, metóda verifikácie viet....., prostriedky na sebahodnotenie žiakov....)** boli splnené.

Členovia sa zhodli v názore, že hodnotenie procesov a výsledkov práce žiakov je **prirodzenou súčasťou výchovno-vzdelávacieho procesu**. Príprava spôsobov hodnotenia úspešnosti žiakov v čítaní s porozumením nadväzuje a logicky súvisí s predchádzajúcimi časťami plánovania, pretože vychádzame z toho, čo budeme hodnotiť (výkon v súlade so vzdelávacím štandardom) a podľa ktorých kritérií budeme hodnotiť (očakávaná miera výkonu).

V plánovaní spôsobov hodnotenia by mal učiteľ uvažovať a zamyslieť sa nad otázkami:

Ktorý druh hodnotenia použijem?

Ako zistím výkon žiaka?

Akou formou vyjadrím hodnotenie výkonu?

Počas diskusie sme sa zhodli v presvedčení, že učelia sa musia neustále vzdelávať a pracovať na svojej odbornej profilácii. Diskutujúci dospeli k záveru, že je nevyhnutné robiť **priebežné hodnotenie** výkonu žiaka, ktoré má spĺňať predovšetkým poznávaciu funkciu, a preto je založené na poskytovaní vecnej spätnej väzby žiakovi v ústnej alebo písomnej forme.

Učiteľ by sa mal pri hodnotení žiaka vyhnúť emocionálnym výrokom a hodnoteniu celej osobnosti. Musí sa zamerať sa na opis aktuálneho stavu vo výkone žiaka.

Záverečné hodnotenie má uzatvárať proces učenia sa žiaka, preto sa obvykle spája s tematickým či časovým celkom. Je vhodné a logické, ak učiteľ plánuje spôsoby hodnotenia úspešnosti žiaka v čítaní s porozumením na záver tematického celku a v súlade so ŠkVP.

Významným prínosom stretnutia bola predovšetkým výmena skúseností a metodologických postupov diskutujúcich.

13. Vypracoval (meno, priezvisko)	Mgr. Mária Maxianová
14. Dátum	10.01.2022
15. Podpis	████████
16. Schválil (meno, priezvisko)	Mgr. Erika Kubaščíková
17. Dátum	10.01.2022
18. Podpis	████████

Príloha:

Prezenčná listina zo stretnutia pedagogického klubu

Príloha správy o činnosti pedagogického klubu



Prioritná os:	Vzdelávanie
Špecifický cieľ:	1.2.1 Zvýšiť kvalitu odborného vzdelávania a prípravy reflektujúc potreby trhu práce
Prijímateľ:	Stredná priemyselná škola informačných technológií, Nábřežná 1325, Kysucké Nové Mesto
Názov projektu:	Učíme efektívnejšie pre prax
Kód ITMS projektu:	312011AMJ5
Názov pedagogického klubu:	Text ako zdroj poznania

PREZENČNÁ LISTINA

Miesto konania stretnutia: Stredná priemyselná škola informačných technológií, Nábřežná 1325, 024 01 Kysucké Nové Mesto, učebňa: 504

Dátum konania stretnutia: 10.1.2021

Trvanie stretnutia: od 14:15 hod. do 17:15 hod.

Zoznam účastníkov/členov pedagogického klubu:

č.	Meno a priezvisko	Podpis	Inštitúcia
1.	Mgr. Erika Kubaščíková		Stredná priemyselná škola informačných technológií
2.	Mgr. Zuzana Konštiaková		Stredná priemyselná škola informačných technológií
3.	Mgr. Zuzana Bírová		Stredná priemyselná škola informačných technológií
4.	Mgr. Petra Čejková		Stredná priemyselná škola informačných technológií

5.	PaedDr. Viera Janásiková	████████	Stredná priemyselná škola informačných technológií
6.	PhDr. Zuzana Hroudná	████████	Stredná priemyselná škola informačných technológií
7.	PaedDr. Dana Kapitánová	████████	Stredná priemyselná škola informačných technológií
8.	PaedDr. Milan Ševčík	████████	Stredná priemyselná škola informačných technológií
9.	Mgr. Mária Maxianová	████████	Stredná priemyselná škola informačných technológií
10.	Mgr. Milan Neved'al	████████	Stredná priemyselná škola informačných technológií

Meno prizvaných odborníkov/iných účastníkov, ktorí nie sú členmi pedagogického klubu a podpis/y:

č.	Meno a priezvisko	Podpis	Inštitúcia